

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lipca 2020 roku

Sąd Rejonowy w Łukowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Edyta Cieliszak

Protokolant st. sekr. sądowy Beata Siestrzewitowska

bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu dnia 6 listopada 2019 roku, 21 stycznia i 2 lipca 2020 roku sprawy T. D. s. S. i H. z domu W. ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w okresie od bliżej nieustalonego dnia miesiąca kwietnia 2018 roku do dnia 15 sierpnia 2018 roku w S. I. woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wielokrotnie groził M. B. (1) pozbawieniem go życia, która to groźba wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona-

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

### **orzeka**

na podstawie art. 66 §1 i 2 kk i art. 67 §1 kk postępowanie karne wobec T. D. warunkowo umarza tytułem próby na okres 3 (trzech) lat; na podstawie art. 67 §2 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego; na podstawie art. 67 §3 kk orzeka od oskarżonego nawiązkę na rzecz M. B. (1) w kwocie 500 zł. (pięćset); zasądza od T. D. na rzecz M. B. (1) poniesione przez niego koszty zastępstwa procesowego; zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 80 (osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty, zwalnia go od ponoszenia wydatków, obciążając nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie			

wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. D.	jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
od kwietnia 2018 r do 15 sierpnia 2018 r oskarżony w S. I wielokrotnie przychodził na posesje pokrzywdzonego M. B. (1), często znajdując się pod wpływem alkoholu i groził mu pozbawieniem go życia a takie zachowanie wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadniona obawę, że groźba zostanie spełniona, ostatnie takie zdarzenie miało miejsce 15 sierpnia 2018r kiedy wezwana została na interwencję Policja z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i jego agresywne	zeznania K. S.	102-103, 14v	

zachowanie wobec pokrzywdzonego			
zeznania M. B. (1)	107-108, 8v		
zeznania M. B. (2)	108, 5v-6		
zeznania J. M.	130, 16v		
oskarżony nie był dotychczas karany	dane o karalności	115	
oskarżony nie jest osobą chorą psychicznie czy też upośledzona umysłowo, biegli stwierdzili u niego jednak organiczne zaburzenia osobowości i zachowania i uzależnienie od alkoholu, w czasie zarzucanego mu czynu miał zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, badania psychologiczne wykazały, że oskarżony ma zaburzenia sfery emocjonalno- popędowej, trudność w kontroli stanów emocjonalnych, zaburzenia wglądu i krytycyzmu, niską tolerancję na stres, skłonny do wahań nastroju, jest skłonny do zachowań gwałtownych, popędowych	opinia sądowa psychologiczno- psychiatryczna	34-42	
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	T. D.	jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony nigdy nie groził pokrzywdzonemu, jest między nimi konflikt o charakterze majątkowym- spór o działkę ale z tego powodu nie padały ze strony oskarżonego groźby, nie używał słów wulgarnych wobec pokrzywdzonego a w dniu 15 sierpnia 2018r nie był pod wpływem alkoholu, spokojnie rozmawiał z pokrzywdzonym bez agresji, gróźb i wulgaryzmów	wyjaśnienia oskarżonego	102, 21v-22, 109	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania K. S.	był przypadkowym świadkiem zdarzenia z 15 sierpnia 2018r, wskazał zapamiętane fakty, zacytował słowa oskarżonego- wulgaryzmy i groźby, potwierdził, że oskarżony był pod wpływem alkoholu, zeznawał logicznie, spójnie z nie tylko z	

		<p>zeznaniami pokrzywdzonego i jego żony ale też funkcjonariusza Policji J. M., który potwierdził, że oskarżony znajdował się pod znacznym działaniem alkoholu, sposób relacji i zgodność z innymi dowodami pozwalają na uznanie zeznań za wiarygodne</p>
<p>zeznania M. B. (1)</p>	<p>szczegółowo i przekonująco opisał działanie oskarżonego, nachodzenie go na posesji z żądaniem dotyczącym działki, wulgarne i agresywne jego zachowanie, słowa groźby które padały z jego ust, powody, dla których się ich obawiał, czas, kiedy dochodziło do awantur, że odbywają się zawsze kiedy oskarżony jest pod działaniem alkoholu i jest nasiloną jego agresją, jego zeznania mają potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym</p>	
<p>zeznania M. B. (2)</p>	<p>jak wyżej, przekonująco i zbieżnie z omówionymi już zeznaniami opisała jakimi słowami groził oskarżony jej mężowi, od kiedy są takie sytuacje, opisała też powody, dla których to zachowanie wzbudzało nie tylko w jej mężu ale też w niej i córce, która jest chora strach i obawy, że coś może im grozić</p>	

<p>zeznania J. M.</p>	<p>świadek opisał przekonująco zapamiętane fakty, potwierdził, że oskarżony był pod znacznym działaniem alkoholu, kiedy policjanci przyjechali na interwencję, choć oskarżony temu przeczył, jego zeznania nie są tak szczegółowe, wskazał, że pokrzywdzony i jego żona oraz K. S. wskazali, że oskarżony wywołał awanturę i używał słów wulgarnych wobec pokrzywdzonego, nie zapamiętał aby mówili o groźbach ale w tym zakresie brak precyzji wynikać może z brakiem szczegółów wskazywanych przez bezpośrednich świadków zdarzenia, co do groźb i słów jakie w tym zakresie były wypowiedane przez oskarżonego zgodnie zeznali, przekonująco, bezpośredni świadkowie ostatniej awantury z 15 sierpnia 2018r</p>	
<p>opinia sądowa psychologiczno-psychiatryczna</p>	<p>opinia i jej wnioski została w całości podzielona przez sąd, odpowiada w pełni wymogom art.200 kpk, sporządzona przez specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie zawodowe i życiowe po badaniu oskarżonego i w oparciu o dostępną dokumentację, wnioski są zgodne także z zeznaniami świadków co do przyczyn awantur- alkohol, nie</p>	

	kontrolowaniu emocji, agresji - oskarżony jest skłonny do zachowań gwałtownych, popędowych		
<b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego	sprzeczne z zeznaniami bezpośrednich świadków awantury z 15 sierpnia 2018r w zakresie zachowania oskarżonego a także tego, że był pod znacznym działaniem alkoholu (także policjanta), stanowią jedynie linię obrony, która nie może się ostać, odosobnione, nie poparte żadnym dowodem,	
<b><i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	przypisanie czynu z art.190§1 kk w zw. z art.12 kk	T. D.

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>opisywane przez świadków zachowanie oskarżonego wielokrotnie powtarzające się w czasie zarzutu, nachodzenie pokrzywdzonego na jego posesji, kierowanie słów wulgarnych zawierających groźby pozbawienia życia- dojdę ci końca, zajmuję, próby uderzenia i prowokowania do bicia nie bacząc na obecność innych osób, postronnych świadków, kobiety, dziecka, pod wpływem alkoholu w powiązaniu do cech osobowościowych oskarżonego wynikających z opinii psychologicznej powodują, że groźby te mogły wzbudzić w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia, takie zachowania miały miejsce często, w krótkich odstępach czasu, zawsze albo przeważnie wówczas, kiedy oskarżony był pod wpływem alkoholu I zawsze powodem był spór o działkę ( z góry powzięty zamiar)</p>			
<p>#</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		



Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		T. D.
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>opisywane przez świadków zachowanie oskarżonego wielokrotnie powtarzające się w czasie zarzutu, nachodzenie pokrzywdzonego na jego posesji, kierowanie słów wulgarnych zawierających groźby pozbawienia życia- dojdę ci końca, zaj... cię, próby uderzenia i prowokowania do bicia nie bacząc na obecność innych osób, postronnych świadków, kobiety, dziecka, pod wpływem alkoholu w powiązaniu do cech osobowościowych oskarżonego wynikających z opinii psychologicznej powodują, że groźby te mogły wzbudzić w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia, takie zachowania miały miejsce często, w krótkich odstępach czasu, zawsze albo przeważnie wówczas, kiedy oskarżony był pod wpływem alkoholu I zawsze powodem był spór</p>			

o działkę ( z góry powzięty zamiar).

Uznając winę oskarżonego za udowodnioną Sąd uznał, że adekwatną reakcją prawnokarną będzie w tej sytuacji warunkowe umorzenie postępowania karnego wobec oskarżonego na okres 3 lat próby w czasie którego oskarżony będzie pozostawał pod dozorem kuratora. Nie podzielił Sąd wniosków pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o konieczności wymierzenia oskarżonemu kary pozbawienia wolności nawet z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Oskarżony nie był dotychczas karany, ma 67 lat, pozostaje w konflikcie jedynie z pokrzywdzonym pozostając w przekonaniu, że ma słuszne pretensje o działkę, jego zachowanie, oczywiście naganne i narażające pokrzywdzonego na stres, obawy o własne bezpieczeństwo spowodowane jest także zmianami organicznymi i defektami osobowościowymi związanymi z nimi, które nie zależą jedynie od niego, oczywiście spożywanie alkoholu nie jest w tym wypadku okolicznością łagodzącą a obciążającą, oskarżony jednak od 15 sierpnia 2018r, czyli od prawie 2 lat zaprzestał takiego

<p>zachowania, nie przychodzi na posesje pokrzywdzonego, nie nachodzi go, nie kontaktuje się z nim, te okoliczności pozwalają na stwierdzenie, że zarówno stopień winy jak i społecznej szkodliwości jego czynu nie są znaczne a oskarżony mimo warunkowego umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, orzeczono najdłuższy możliwy okres próby a w tym czasie oskarżony będzie pozostawał pod dozorem kuratora, co dodatkowo zabezpieczy także prawnie chronione interesy pokrzywdzonego, stała kontrola zachowania oskarżonego winna go dodatkowo mobilizować do przestrzegania porządku prawnego</p>			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. D.	orzeczenie nawiązki w kwocie 500 zł		dodatkowe wzmocnienie wychowawczego celu, rekompensata dla pokrzywdzonego za stres, z którym musiał się zmierzyć w związku z zachowaniem oskarżonego, uwzględnia też sytuację majątkową oskarżonego i jego możliwości przy konieczności pokrycia kosztów postępowania, w tym zastępstwa procesowego przy osiąganym dochodzie na poziomie 2 tys zł
<b>1.Inne ROZSTRZYgniĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
zasadzenie kosztów w zakresie zastępstwa procesowego dla oskarżyciela posiłkowego i opłaty sądowej, zwolnienie od wydatków	oskarżony osiąga dochody na poziomie 2 tys. zł, nie ma nikogo na utrzymaniu, jak wynika z wywiadu zebranego przez biegłych (k.37) jest chory na cukrzycę insulinozależną i nadciśnienie, obciążenie obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego i opłatą sądową jest znaczną dolegliwością finansową a uiszczenie wydatków spowodowałoby znaczny uszczerbek w utrzymaniu jego i rodziny	
<b>1.Podpis</b>		
sędzia Edyta Cieliszak		

### **POUCZENIE O UPRAWNIENIACH I OBOWIĄZKACH**

**Strona ma prawo do złożenia w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyroku wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Oskarżony pozbawiony wolności, który nie ma obrońcy i – pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok – nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, ma prawo do złożenia wniosku o sporządzenia na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku w terminie 7 dni od daty doręczenia mu wyroku.**

Sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony od złożenia wniosku o doręczenie uzasadnienia. Wniosek składa się na piśmie wskazując:

- 1) oznaczenie organu, do którego jest skierowany, oraz sprawy, której dotyczy;
- 2) oznaczenie oraz adres wnoszącego pismo, a także – w pierwszym piśmie złożonym w sprawie – numer telefonu, telefaksu i adres poczty elektronicznej lub oświadczenie o ich nieposiadaniu;
- 3) treść wniosku, czy dotyczy całości wyroku czy też niektórych czynów, których popełnienie oskarżyciel zarzucił oskarżonemu, bądź też jedynie rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu oraz oznaczenie oskarżonego, gdy wniosek nie pochodzi od oskarżonego;
- 4) datę i podpis składającego pismo (za osobę, która nie może się podpisać, pismo podpisuje osoba przez nią upoważniona, ze wskazaniem przyczyny złożenia swego podpisu).

***Wniosek złożony przez osobę nieuprawnioną, po terminie lub którego braki formalne nie zostały uzupełnione w terminie przez wnoszącego nie zostanie przyjęty*** (art. 119, art. 422 § 1, § 2 i § 3)<sup>2)</sup>.

***Od wyroku sądu pierwszej instancji stronom i podmiotowi zobowiązanemu przysługuje apelacja*** (art. 444).

***Apelację wnosi się na piśmie do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie 14 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem*** (art. 428 § 1, art. 445 § 1).

Apelację co do winy uważa się za wniesioną przeciwko całości wyroku, a apelację co do kary uważa się za wniesioną przeciwko całości rozstrzygnięcia o karze i środkach karnych. Natomiast apelację co do środka karnego, środka kompensacyjnego albo przepadku uważa się za wniesioną odpowiednio przeciwko całości rozstrzygnięcia o środkach karnych albo o środkach kompensacyjnych albo o przepadku (art. 447 § 1-3).

W apelacji można podnosić zarzuty, które nie stanowiły lub nie mogły stanowić przedmiotu zażalenia (art. 447§ 4).

Podstawą apelacji nie może być błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia, oraz rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka, związane z treścią zawartego porozumienia w sprawie wydania wyroku skazującego, wymierzenia określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego lub rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu (art. 447 § 5).

Podstawą apelacji nie mogą być wyłącznie zarzuty, których uwzględnienie mogłoby nastąpić w trybie sprostowania omyłki pisarskiej lub rachunkowej oraz w obliczeniu terminów w wyroku albo uzasadnieniu do niego, w trybie rozstrzygnięcia co do przepadku, zaliczenia tymczasowego aresztowania, zatrzymania lub okresu rzeczywistego pozbawienia wolności, okresu zatrzymania prawa jazdy lub innego odpowiedniego dokumentu lub okresu zawieszenia oskarżonego w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu albo nakazania powstrzymania się od określonej działalności lub od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów, lub zakazania ubiegania się o zamówienia publiczne na czas trwania postępowania, nałożenia obowiązku zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdu albo dowodów rzeczowych, oraz w trybie rozstrzygnięcia o kosztach procesu (art. 447 § 6).

***Apelacja wniesiona po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo niedopuszczalna z mocy ustawy nie zostanie przyjęta*** (art. 429 § 1).

Oskarżony ma prawo do korzystania przy sporządzeniu apelacji z pomocy ustanowionego przez siebie obrońcy, a strona inna niż oskarżony może ustanowić pełnomocnika. Do czasu ustanowienia obrońcy przez oskarżonego pozbawionego wolności, obrońcę może ustanowić inna osoba. Apelacja od wyroku sądu okręgowego, która nie

pochodzi od prokuratora lub pełnomocnika będącego radcą prawnym, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Wydatki związane z ustanowieniem obrońcy albo pełnomocnika ponosi strona, która go ustanowiła (art. 6, art. 83 § 1, art. 87 § 1, art. 446 § 1, art. 620).

Jeśli strona nie ma obrońcy albo pełnomocnika z wyboru, może żądać, aby wyznaczono obrońcę albo pełnomocnika z urzędu, w tym w celu dokonania określonej czynności, jeżeli w sposób należyty wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów ustanowienia obrońcy albo pełnomocnika z wyboru bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny. Pełnomocnik z urzędu zostanie wówczas wyznaczony z listy pełnomocników. Wyznaczenie pełnomocnika z urzędu może zostać cofnięte, jeżeli okaże się, że nie istnieją okoliczności, na podstawie których go wyznaczono (art. 78 i art. 81a § 1 w zw. z art. 88 § 1 zd. drugie).

Udział obrońcy w postępowaniu nie wyłącza osobistego działania w nim oskarżonego, a udział pełnomocnika nie wyłącza osobistego działania w nim strony innej niż oskarżony (art. 86 § 2 w zw. z art. 88 § 1 zd. drugie).

Do biegu wskazanych powyżej terminów nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec tego terminu przypadnie na dzień przez ustawę uznany za dzień wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą (art. 123 § 1 i § 3). Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem wnioski o sporządzenie uzasadnienia na piśmie lub apelacja zostaną złożone bezpośrednio w sądzie albo:

1. nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej;
2. nadane w polskim urzędzie konsularnym;
3. złożone przez żołnierza, z wyjątkiem żołnierza pełniącego terytorialną służbę wojskową dyspozycyjnie, w dowództwie jednostki wojskowej;
4. złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu;
5. złożone przez członka załogi polskiego statku morskiego kapitanowi statku (art. 124).

1) należy wybrać właściwy zwrot;

2) podane w nawiasach przepisy oznaczają odpowiednie artykuły ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987, z późn. zm.).