

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 430/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. F.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1. Pełnienie 15 czerwca 2019 roku przez policjantów z Komendy Powiatowej w Ł. sierżant A. G. i aspiranta sztabowego A. M. służby patrolowej i skierowanie ich na interwencję domową, zgłoszoną przez M. F. (1), do A., pod nr 60.	informacja o przestępstwie	1	
zeznania A. G.	52v-53 (8v)		
zeznania A. M.	53-53v (12v)		
2. Przeprowadzenie interwencji w miejscu zamieszkania małżonków M. (1) i J. F. przez wymienionych w pkt 1 funkcjonariuszy, związanej z zachowaniem nietrzeźwego J. F. i jego agresją wobec zamieszkujących z nim wspólnie członków rodziny.	zeznania A. G.	52v-53 (8v)	
zeznania A. M.	53-53v (12v)		
zeznania M. F. (1)	53v-54 (28v)		
zeznania M. F. (2)	59v-60		
3. Wyzywanie obojga funkcjonariuszy przez J. F. w trakcie tej interwencji, w związku z podejmowanymi przez nich w jej trakcie działaniami, słowami wulgarnymi i obelżywymi.	zeznania A. M.	53-53v (12v)	
zeznania A. G.	52v-53 (8v)		

zeznania M. F. (1)	53v-54 (28v)		
zeznania M. F. (2)	59v-60		
4. Obydwoje funkcjonariusze Policji byli podczas służby trzeźwi.	protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem legalizacji	5-7	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	J. F.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Używanie przez funkcjonariuszy Policji w trakcie interwencji słów wulgarnych i obelżywych wobec J. F. i stosowanie wobec niego przemocy fizycznej.	zeznania A. M.	53-53v (12v)	
zeznania A. G.	52v-53 (8v)		
zeznania M. F. (1)	53v-54 (28v)		
zeznania M. F. (2)	59v-60		
2. Używanie słów wulgarnych i obelżywych wobec J. F. podczas czynności związanych z	zeznania G. Z.	59v	

osadzaniem go w policyjnej izbie zatrzymań.			
zeznania J. M.	68-68v		
1.Ocena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	informacja o przestępstwie	dokument stanowiący relację z czynności podjętych w ramach interwencji domowej - w tym zachowania oskarżonego wobec interweniujących policjantów - inicjujący postępowanie, w pełni potwierdzony zeznaniami funkcjonariuszy i domowników	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem legalizacji	dokumenty urzędowe z przeprowadzonych badań stanu trzeźwości policjantów w dacie czynu, przeprowadzonych urządzeniem zalegalizowanym przez akredytowaną instytucję		
zeznania A. G.	relacja z przebiegu wykonywanych w czasie służby czynności, związanych z interwencją podjętą w związku z zachowaniem oskarżonego i poczynionych podówczas ustaleń, w pełni zgodna z zeznaniami		

	drugiego funkcjonariusza oraz domowników i jako taka w pełni wiarygodna, stanowiąca podstawę ustaleń faktycznych		
zeznania A. M.	jak wyżej - w przypadku zeznań A. G.		
zeznania M. F. (1)	relacja domownika z przebiegu interwencji policyjnej podjętej w związku z jej zgłoszeniem i zachowywania się w jej trakcie wobec siebie oskarżonego i policjantów, potwierdzona przez tychże funkcjonariuszy oraz innego domownika		
zeznania M. F. (2)	relacja domownika z przebiegu interwencji policyjnej podjętej w związku ze zgłoszeniem jej przez M. F. (1) i zachowywania się w jej trakcie wobec siebie oskarżonego i policjantów, potwierdzona przez tychże funkcjonariuszy oraz wymienioną wyżej		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia J. F.	sprzeczne praktycznie ze wszystkimi pozostałymi przeprowadzonymi w	

		sprawie dowodami - w tym także dopuszczonymi i przeprowadzonymi dla ich weryfikacji na etapie postępowania przed sądem - i jako takie niewiarygodne, stanowiące wyłącznie linię jego obrony, ukierunkowaną na uniknięcie odpowiedzialności za zarzucany czyn	
dane o karalności, wywiad policyjny	dokumenty urzędowe sporządzone przez uprawnione do tego organy, dotyczące osoby oskarżonego, nieistotne dla ustalenia stanu faktycznego		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	J. F.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
wypowiedzenie przez oskarżonego 15 czerwca 2019 roku w A., w gminie i w powiecie (...), w województwie (...), wobec pełniących służbę i wykonujących w jej trakcie czynności związane z przeprowadzaniem			

interwencją domową funkcjonariuszy Policji A. G. i A. M. słów wulgarnych i obelżywych wyczerpało znamiona występku z art. 226 § 1 k.k.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. F.	I	I	<p>orzeczona kara mieści się w granicach ustawowego zagrożenia, jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu</p> <p><u>okoliczności obciążające</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • znajdowanie się przez oskarżonego pod działaniem alkoholu w chwili popełnienia czynu; • uprzednia karalność; <p><u>okoliczności łagodzących</u> brak</p>
	II	jak wyżej	orzeczenie obligatoryjne w myśl art. 63 § 1 k.k.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>oskarżony pracuje i osiąga dochody, nie ma nikogo na utrzymaniu - brak było podstaw do zwolnienia go od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k., - art. 3 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych 	
<p>1.Podpis</p>		