

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 45/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. Ś.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Spożywanie przez J. Ś. wspólnie ze znajomymi	wyjaśnienia J. Ś.	60v (13)	

alkoholu na jednym z (...) parkingów w nocy z 7 na 8 grudnia 2022 roku.			
2. Pełnienie wspomnianej nocy przez policjantów z miejscowej Komendy Powiatowej służby patrolowej i zatrzymanie w jej trakcie (około godziny 1 <sup>00</sup> ), na ulicy (...) w centrum Ł., do kontroli drogowej samochodu marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...), kierowanego przez J. Ś., jadącego z dwoma pasażerami z uwagi na sposób jazdy tzw. wężykiem, który wskazywał na możliwość znajdowania się przez kierującego w stanie nietrzeźwości.	informacja o przestępstwie	1	
zeznania Ł. D.	23v		
wyjaśnienia J. Ś.	60v (13)		
3. Ustalenie po przebadaniu legalizowanymi urządzeniami A.-B. i Alkometr A2.0, że J. Ś. znajdował się w czasie jazdy w stanie nietrzeźwości: 0,940 i 0,971 mg/l alkoholu etylowego w wydychanym powietrzu.	protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji	2-3	
oraz dowody wskazane w pkt 1 i 2			
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	informacja o przestępstwie	sporządzona przez funkcjonariuszy policji w związku z wykonywaniem czynności służbowych, przedstawiająca szczegółowo przebieg kontroli drogowej w dniu zdarzenia, znajdująca potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, a w szczególności wynikach przeprowadzonych badań i wyjaśnieniach oskarżonego	
zeznania Ł. D.	relacja z przebiegu wykonywanych w czasie służby czynności, związanych z kontrolą drogową pojazdu prowadzonego przez oskarżonego i		

	<p>poczynionych podówczas ustaleń, zgodna z dowodami pozaosobowymi opisanymi powyżej i poniżej oraz wyjaśnieniami oskarżonego i jako taka w pełni wiarygodna, stanowiąca podstawę ustaleń faktycznych</p>	
<p>protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji</p>	<p>dokumenty urzędowe z przeprowadzonych badań stanu trzeźwości oskarżonego w dacie czynu, przeprowadzonego urządzeniem zalegalizowanym przez akredytowaną instytucję</p>	
<p>wyjaśnienia J. Ś.</p>	<p>relacja w pełni zgodna z powyższymi dowodami, niekwestionująca samego faktu i odpowiedzialności z nim związanej, przedstawiająca ponadto okoliczności spożywania alkoholu przed zatrzymaniem do kontroli i sytuację osobistą oskarżonego, uzasadniającą w szczególności potrzebę dalszej możliwości prowadzenia przez niego pojazdów; nadto - wyraz jego skruchy</p>	
<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	informacja z bazy kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego i z CEK	dokumenty urzędowe z instytucji państwowej, brak podstaw do kwestionowania ich wiarygodności, dotyczą osoby oskarżonego, przydatne przy wymiarze kary	
dane osobopoznawcze, o karalności i o majątku oskarżonego	podobnie jak powyższe dla ustalenia stanu faktycznego bez znaczenia, dotyczą osoby oskarżonego, do oceny przy wymiarze kary		
wywiad środowiskowy kuratora sądowego	dokument urzędowy, sporządzony przez kuratora sądowego na podstawie poczynionych ustaleń co do sytuacji rodzinnej, osobistej i majątkowej oskarżonego, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności  nadto - pomocny do oceny wiarygodności oświadczeń oskarżonego co do konsekwencji utraty prawa jazdy		
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	J. Ś.

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>prowadzenie przez oskarżonego, w oddechu którego w krótkim czasie od zatrzymania stwierdzono alkohol etylowy w stężeniach 0,940 mg/l do 0,971 mg/l (czyli niemal czterokrotnie przekraczającym wartość progową stanu nietrzeźwości), w dniu 8 grudnia 2022 roku po drodze publicznej jaką niewątpliwie jest jedna z centralnych ulic (...) - ulica (...) - czyli w ruchu lądowym, samochodu marki A. (...) o numerze rejestracyjnym (...), będącego niewątpliwie pojazdem mechanicznym, napędzanym silnikiem, wyczerpało znamiona występku z art. 178a § 1 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. Ś.	I		orzeczona kara mieści się w granicach ustawowego zagrożenia, jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu, jest przy tym karą najłagodniejszego

			<p>rodzaju przewidzianą za to przestępstwo</p> <p><u>okoliczności obciążające</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczny poziom alkoholu w wydychanym powietrzu;</li> <li>- przewożenie pasażerów;</li> <li>- zaburzenie zdolności psychomotorycznych objawiające się w sposobie jazdy;</li> </ul> <p><u>okoliczności łagodzące</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poruszanie się w terenie o niewielkim natężeniu ruchu innych pojazdów z racji pory nocnej;</li> <li>- okazana na rozprawie skrucha i przyznanie się do winy;</li> <li>- dotychczasowa niekaralność.</li> </ul>
	II		<p>orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych obligatoryjne w myśl art. 42 § 2 k.k.,</p> <p>- wymiar tego środka wynikający z ważenia opisanych powyżej zarówno okoliczności obciążających, jak i łagodzących, w ocenie Sądu adekwatny, realizujący potrzebę wyeliminowania oskarżonego z uczestnictwa w ruchu jako kierującego pojazdami na odpowiednio długi okres, realizujący w ten sposób cele prewencji ogólnej, z drugiej zaś - sprzyjający refleksji po stronie samego</p>



			oskarżonego - czyli realizujący cele prewencji indywidualnej
	III		orzeczenie obligatoryjne w myśl art. 43a § 2 k.k., ukształtowane na poziomie minimalnym
	IV		orzeczenie obligatoryjne w myśl art. 63 § 4 k.k., które ma na celu uwzględnienie rzeczywistego okresu zatrzymania prawa jazdy (a co za tym idzie - wykonywania środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych)
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy w sposób niewątpliwy dowodzi zrealizowania przez J. Ś. znamion art. 178a § 1 k.k. (część 3 uzasadnienia). Okoliczności popełnienia tego występkę, a w szczególności niemal czterokrotne przekroczenie normy świadczącej o stanie nietrzeźwości, wykazujący tendencję progresywną poziomalkoholemii, świadczący o zakończeniu spożywania alkoholu w niedługim czasie przez rozpoczęciem jazdy i fakt, że zarzucany czyn jest piątym już na przestrzeni ośmiu lat naruszeniem przepisów ruchu drogowego (choć trzeba przyznać także, że po znacznej przerwie - od lutego 2019 roku), a także świadome podjęcie decyzji o działaniu sprzecznym z prawem, sposób jazdy będący przejawem wyraźnym zaburzeń psychofizycznych i potencjalnego narażenia przewożonych pasażerów na wypadek drogowy, świadczą o tym, że stopień społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonemu nie był nieznaczny. Tym samym nie było możliwe zastosowanie wobec niego dobrodziejstwa w postaci warunkowego umorzenia przedmiotowego postępowania, do którego

to orzeczenia wyłączną podstawą miałyby być podnoszone przez jego obrońcę okoliczności związane z przyznaniem się do winy, złożeniem wyjaśnień i okazaną skruchą, a także bliżej niesprecyzowaną (także w wywiadzie kuratora sądowego) koniecznością pomocy w dowożeniu do lekarza babci pod nieobecność innych domowników. Ze wspomnianego wywiadu kuratora nie wynika jednakże przy tym, by jego zarobkowanie było uzależnione od posiadania prawa jazdy - choć jego brak z całą pewnością stanowi znaczące utrudnienie codziennej egzystencji.

**1.Koszty procesu**

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

V

Oskarżony pracuje i osiąga dochody, ma majątek, nikogo na swym utrzymaniu - brak było podstaw do zwolnienia go od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.

- art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k.,

- art. 3 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych

**1.Podpis**