

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 292/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. S.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Podróż A. K. wraz z mężem R. P. samochodem	zeznania A. K.	70 (6v)	

z K. do S. 2 kwietnia 2022 roku.			
zeznania R. P.	70-70v (9v)		
2. Dostrzeżenie przez wymienionych w T., że przed nimi jedzie samochód O. (...) o numerze rejestracyjnym (...), którego tor jazdy tzw. "wężykiem" wskazywał na kierowanie nim przez nietrzeźwego kierującego i powiadomienie o tym fakcie policji na numer alarmowy 112, przy równoczesnym kontynuowaniu jazdy za tym pojazdem i utrzymywaniu go w zasięgu wzroku.	jak w pkt 1 oraz		
informacja o przestępstwie	1		
3. Zatrzymanie się O. (...) na prawym (dla kierunku jego jazdy) poboczu i dojechanie doń samochodu T. (...) kierowanego przez R. P.; próba odebrania kluczyków przez A. K. zakończona wyjęciem ich ze stacyjki przez kierującego i odrzuceniem na przednie, puste miejsce pasażera.	jak w pkt 2		
4. Dojechanie patrolu policyjnego i przeprowadzenie kontroli; ustalenie, że kierującym pojazdem O. (...) był T. S.	jak w pkt 3, a także		

zeznania M. D.	71-71v (13v)		
5. Zatrzymanie T. S. przez policję i poddanie go badaniom na zawartość alkoholu. Ustalenie po przebadaniu legalizowanym urządzeniem alkometr A2.0, że w godzinach między (...) znajdował się on w stanie nietrzeźwości - wyniki kolejno przeprowadzonych, z obowiązkowymi powtórzeniami, badań: 1,10 mg/l i 1,01 mg/l oraz 0,97 mg/l i 0,88 mg/l alkoholu etylowego w wydychanym powietrzu, co po przeliczeniu w ramach tzw. rachunku retrospektywnego dało wielkości rzędu 1,14 mg/l (2,39 promila) alkoholu w wydychanym powietrzu.	informacja o przestępstwie	o 1	
protokół badania stanu trzeźwości ze świadectwem legalizacji urzędnika	4-5		
zeznania M. D.	71-71v (13v)		
opinia biegłego	30-34		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.	T. S.	tożsamy z zarzucanym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Kierowanie 2 kwietnia 2022 roku samochodem O. (...) o numerze rejestracyjnym (...) bezpośrednio przed zatrzymaniem przez bliżej nieustaloną osobę - potencjalnego nabywcę tego pojazdu, testującego go.	wyjaśnienia T. S.	71v (20, 40)	
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	informacja o przestępstwie	dokument stanowiący relację z opisanych powyżej czynności służbowych na wstępnym etapie postępowania, bezpośrednio po jego zaistnieniu, w pełni potwierdzony zeznaniami funkcjonariusza policji	
protokół badania stanu trzeźwości ze świadectwem legalizacji urządzenia	dokumenty urzędowe z przeprowadzonych badań stanu trzeźwości oskarżonego w dacie czynu, przeprowadzonego urządzeniem zalegalizowanym przez akredytowaną instytucję		

<p>zeznania A. K. i R. P.</p>	<p>spójne ze sobą, dość obszerne relacje dotyczące ujawnienia przestępstwa i wykonanych później przez świadków kolejno czynności, związanych ze zgłoszeniem powyższego policji</p> <p>sposób ich składania na rozprawie, nacechowany z jednej strony rzeczowością i spokojem, z drugiej - dużą ostrożnością, stanowi, obok samej treści, spójnej wewnętrznie oraz z pozostałymi przeprowadzonymi w sprawie dowodami, dodatkowe kryterium ich wiarygodności</p>	
<p>zeznania M. D.</p>	<p>relacja z przebiegu wykonywanych w czasie służby czynności, związanych z podjętą na skutek zgłoszenia telefonicznego A. K. kontrolą drogową i poczynionych podówczas ustaleń, zgodna z pozostałymi dowodami opisanymi w tej części uzasadnienia, i jako takie w pełni wiarygodne, stanowiące podstawę ustaleń faktycznych - nie tyle co do samego czynu, będącego przedmiotem rozpoznania, a raczej okoliczności okołozdarzeniowych, pozwalających na wnioskowanie co do niego;</p> <p>pomocne ponadto w ocenie wiarygodności zarówno wyjaśnień</p>	

	oskarżonego, jak i zeznań świadków		
opinia biegłego	opinia sporządzona na podstawie specjalistycznej, fachowej wiedzy, na podstawie dokumentacji opisanej powyżej oraz akt sprawy - przedstawione wnioski są prawidłowe, czynią treść owej opinii nie budzącą wątpliwości, a sam dowód jasnym i zupełnym, zgodnym z wymogami art. 200 § 2 k.p.k.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia T. S.	wiarygodne tylko w takim zakresie, który dotyczy przyznania - choć jedynie pośrednio - że wymieniony jechał 2 kwietnia 2022 roku samochodem O. (...) przed zatrzymaniem go przez policję, bowiem okoliczność ta jest bezsporna, potwierdzona wszystkimi pozostałymi dowodami w sprawie w pozostałym zakresie - w tym najistotniejszej ich części, negującej prowadzenie tego auta w D. we wskazanej dacie,	

rzekomo kierowanego przez bliżej nieustalonego kierowcę, potencjalnego nabywcę tego samochodu, oferowanego do sprzedaży - niewiarygodne jako sprzeczne z innymi dowodami, próbujące wykorzystać (o czym świadczy także fakt złożenia ich już po przeprowadzeniu na rozprawie wszystkich dowodów) to, że świadkowie w toku rozprawy nie byli w stanie jednoznacznie rozpoznać w oskarżonym kierującego

stanowią one wyłącznie linię obrony wymienionego nastawioną w sposób oczywisty na uniknięcie odpowiedzialności za zarzucany czyn, zważywszy, że pojawiły się dopiero w końcowym etapie postępowania, pomimo tego, że oskarżony dwukrotnie składał wyjaśnienia w postępowaniu przygotowawczym i nawet nie wspomniał w nich, ani też w oświadczeniach składanych w toku czynności dowodowych wykonywanych z jego udziałem (mimo przeciwnej treści twierdzeń zawartych w wyjaśnieniach), jakoby jego samochodem, oferowanym do sprzedaży (brak jakichkolwiek szczegółów), kierował bliżej nieustalony mężczyzna, który oddalił się zaraz po zatrzymaniu

		<p>w D.; nadyo - pozostają sprzeczne z zeznaniami A. K., która zaprzeczyła jakoby widziała więcej osób w pobliżu tego auta po jego zatrzymaniu,, choćby oddalających się w pośpiechu, a w relacji przekazanej bezpośrednio po fakcie jednoznacznie określiła, że O. (...) jechała jedna osoba i tylko jedną widziała po podejściu do tego samochodu, za czym dodatkowo przemawia drobna z pozoru okoliczność: stwierdzenie, że kierujący odrzucił na miejsce pasażera wyjęte ze stacyjki kluczyki, które chciała mu odebrać, czego kierowca tego samochodu nie mógłby zrobić, gdyby siedział tam T. S.</p>	
	<p>dane osobopoznawcze, o karalności i o stanie majątkowym oskarżonego, wydruk z Centralnej Ewidencji (...)</p>	<p>dokumenty urzędowe z instytucji państwowych, brak podstaw do kwestionowania ich wiarygodności, dotyczą osoby oskarżonego, przydatne przy wymiarze kary</p>	
	<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>		
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>T. S.</p>

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>prowadzenie przez oskarżonego, w oddechu którego po około pół godzinie od zatrzymania stwierdzono alkohol etylowy w stężeniach od 1,10 mg/l (czyli znacznie ponad czterokrotnie przekraczającym wartość progową stanu nietrzeźwości), przez 1,01 mg/l, 0,97 mg/l po 0,88 mg/l, które to po przeliczeniu metodą tzw. rachunku retrospektywnego dały poziom alkoholemii 1,14 mg/l (2,39 promila) w dniu 2 kwietnia 2022 roku w D., w gminie Ł., w województwie (...), samochodu osobowego O. (...) o numerze rejestracyjnym (...), będącego niewątpliwie pojazdem mechanicznym, napędzanym silnikiem, w ruchu lądowym, wyczerpało znamiona występkę z art. 178a § 1 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. S.	I	I	orzeczona kara mieści się w granicach ustawowego zagrożenia, jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu, jest przy tym karą rodzajowo najsurowszą

		<p>przewidzianą za to przestępstwo, jednakże orzeczoną w granicach minimum ustawowego zagrożenia</p> <p><u>okoliczności obciążające</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny poziom alkoholu w wydychanym powietrzu; - jazda w godzinach wczesnego popołudnia, przy dość znacznym ruchu pojazdów, na ruchliwej trasie, niosąca potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu dla innych użytkowników drogi, o czym świadczy choćby sposób prowadzenia pojazdu; - bark uprawnień ???? <p><u>okoliczności łagodzące</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność.
	II	<p>wobec spełnienia przesłanek z art. 69 § 1 i 2 k.k. i pozytywnej prognozy kryminologicznej w odniesieniu do osoby oskarżonego warunkowo zawieszono wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na minimalny, roczny okres próby, uznając go za wystarczający dla osiągnięcia celów kary</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowy, ustabilizowany tryb życia wymienionego pozwala przyjąć, że pomimo warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary będzie on

			przestrzegął porządku prawnego i nie popełnił przestępstwa, zaś czyn którego się dopuścił był incydentalnym konfliktem z prawem
	III		orzeczonego środka probacyjnego jest formą dodatkowego oddziaływania wychowawczego wobec oskarżonego i skłonienia go do stałej refleksji nad własnym postępowaniem w trakcie trwania okresu próby
	IV		orzeczona obok kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania grzywna jest dodatkową, realną dolegliwością dla oskarżonego, mającą wzmoczyć z jednej strony represyjne oddziaływanie kary jej wysokość, zgodna z zasadami wynikającymi z przepisów kodeksu karnego, jest adekwatna do stopnia zawinienia, nie nosząc cech nadmiernej surowości
	V		- orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych obligatoryjne w myśl art. 42 § 2 k.k., - wymiar tego środka wynikający z ważeń opisanych powyżej zarówno okoliczności

			obciążających, jak i łagodzących
	VI		orzeczenie obligatoryjne w myśl art. 43a § 2 k.k., ukształtowane na poziomie minimalnym
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VII	Oskarżony pracuje poza granicami kraju i osiąga dochody, nie ma nikogo na utrzymaniu - brak było podstaw do zwolnienia go		

	<p>od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.</p> <p>- art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k.,</p> <p>- <u>art. 3 ust. 2 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych</u></p>
1.Podpis	